

Criterios de evaluación Ficha 5

Si no se ha trabajado previamente con esta propuesta será necesario volver atrás con algunas cuestiones para generar el hábito de a poco.

1. Situación de fondo

- Maneja información (logra síntesis en el marco de un contexto complejo).
- Categoriza y registra temas, explícitos e implícitos.

2. 3. Posturas e intereses

Verifica la calidad de la argumentación (C1). Se podrán considerar aquellos aspectos que convenga trabajar según el nivel de logro alcanzado:

Solidez: presencia o no de referencias, confiabilidad de evidencia científica, uso de datos o estadísticas, planteo de ejemplos, uso de sentido común y de información hipotética.

Componentes estructurantes del argumento: Relación entre justificación y punto de vista. Cantidad de justificaciones.

Reflexión sobre los puntos de vista propios (diversidad, elementos de oposición, sostenimiento o no de la postura que defiende).

Cuestiones pragmáticas: seguridad, fluidez, actitudes del argumentador, uso del discurso persuasivo, ataque o no al opositor, estilo de redacción.

4. A. Planteo de alternativas y sus respectivos ámbitos.

- Categoriza alternativas y ámbitos.
- Define cuestiones y sub-cuestiones, explícitas o no.

B. La importancia de la mención de Roque Sáenz Peña supone valorar su aporte como recurso en el marco de las alternativas de la época.

I. Logra claridad de conceptos.

II. Reconoce posturas y marcos de referencia (Trabaja con los puntos de vista de cada autor sobre la ley).

III. Considerando el proceso completo, visualiza y evalúa el alcance de la ley para el momento.

(I-II-III marcan distintos escalones hacia la formación de una opinión fundamentada (C1))

- 5.** **A.** La actitud reflexiva supone la categorización de los ámbitos en los que se plantea la violencia y el análisis de los niveles de responsabilidad en cada caso. Habiendo trabajado colaborativamente, se espera que puedan aplicar los criterios con los que se manejaban en sus grupos de trabajo, tal vez modificándolos parcialmente (C3), a contextos más amplios.
- B.** Se evaluará la capacidad para construir textos bien estructurados, coherentes y profundos, con lenguaje preciso y terminología específica. (C4)

- 6.** La actividad supone un desglose de afirmaciones o argumentos según corresponda, verdaderos y falsos, lógicos o no, total o parcialmente correctos o incorrectos que obliguen a quienes enfrentan la actividad a hacer un esfuerzo de reconocimiento de la respuesta correcta o la deducción de la mejor opción. Cabe aclarar que es absolutamente necesario que hayan tenido algunas experiencias anteriores en la resolución de un múltiple choice. De no haber existido se sugiere una práctica previa para que los alumnos comprendan qué es lo que se les pide.

Podrá evaluarse:

- Uso de distractores
- Representatividad de las opciones en función de las problemáticas
- Profundidad de los planteos.

Para el producto final se evaluará la capacidad para la comprensión global de los textos trabajados y la capacidad de crear imágenes como mensajes, considerando denotaciones y connotaciones que faciliten

la comunicación de sus ideas a partir de formas gráficas, utilizando las nuevas tecnologías (C4).

Puede observarse que hemos considerado expresamente en esta ficha las competencias 3 y 4. Si aplicáramos la grilla sugerida en la ficha anterior, aparecerían las columnas correspondientes con sus respectivos niveles de logro (Q-R-S-T-U-V-W).

Hemos conservado en general los niveles de logro (de D a P son comunes a todas las actividades) y cambiado otros que aplican mejor según el caso (prestar atención a las negritas en los cuadros).

- D: Expresa propósitos y objetivos.
- E: Los considera pero necesita guía.
- F: Los considera naturalmente durante todo el proceso.
- G: Hace preguntas precisas.
- H: Descubre la complejidad del texto y divide en sub-cuestiones.
- I: Considera cuestiones implícitas.
- J: Reconoce puntos de vista pero no maneja sus implicancias.
- K: Reconoce puntos de vista e implicancias sin empatizar con otros marcos de referencia.
- L: Maneja puntos de vista, preferencias y juicio razonado evaluándolos según la justificación.
- M: Elige estrategias adecuadas para la tarea.
- N: Monitorea con ayuda su trabajo para mejorarlo.
- Ñ: Avanza ayudando a otros a encontrar soluciones.
- O: Admite sus dificultades pero quedan en segundo plano.
- P: Tiene en cuenta sus dificultades y aprende de cada fracaso.

PRODUCTO FINAL

Para su evaluación sugerimos como criterios:

- Representatividad en función de lo solicitado (ilustración-conclusiones)
- Creatividad en la expresión de la idea

Observarán que en las primeras actividades hemos anulado aquellos criterios o niveles que no aplican. Así, en la actividad 4 cada profesor decidirá si toma en cuenta la competencia 4 o no ⁽¹⁾. De ahí en más alentamos a que cada profesor haga su selección como hasta aquí hemos ejemplificado.

Nótese que, por ejemplo, pueden variar los criterios con los que se trabaje el manejo de la información en las diferentes actividades. (En la grilla aparecen en negrita los criterios A, B y C para que se preste atención al cambio).

FICHA 5 / SIEMPRE HAY OTRA ALTERNATIVA
Criterios de evaluación por actividad

5

| 5 | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | Ñ | O | P |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1era entrega | | | | | | | | | | | — | | | | | | |
| 2da entrega | | | | | | | | | | | — | | | | | | |
| Observaciones | A: Reconoce y categoriza (situaciones de violencia). B: Relaciona con otros contenidos. C: Fundamenta consistentemente su opinión. | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Actividad | COMPETENCIA 3 | | | | COMPETENCIA 4 | | |
|---------------|--------------------------|---|----------------------------|------------------------|--|----|---|
| | Interacción estimuladora | | Responsabilidad individual | Responsabilidad grupal | Expresión clara y adecuada al contexto | | |
| 5 | Q | R | S | T | U* | V* | W |
| 1era entrega | | | | | | | |
| 2da entrega | | | | | | | |
| Observaciones | | | | | | | |

- Q: Intercambia recursos e información.
- R: Proporciona retroalimentación para que otro mejore.
- S: Contrastas sus trabajos con sus compañeros, revisando las coherencias y planteando las dudas.
- T: Decodifica emociones en los miembros del grupo, comprende las implicancias para cada rol y propone soluciones.
- U: Estructura bien el discurso usando terminología específica.
- V: Avanza con coherencia y profundiza en los argumentos.
- W: Evoluciona en el manejo de las tics.

